

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม

TEACHER'S OPINION TOWARDS ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL  
ADMINISTRATORS IN SAMUTSONGKRAM PRIMARY EDUCATION  
SERVICE AREA OFFICE

ยุวดี ฉิมม่วง

โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน และระดับ การศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม จำนวน 254 คนได้จากการเปิดตารางของเคอร์ซีและมอร์แกนจากนั้นทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling ) จากประชากรแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Five's Rating scale) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ใน 5 ด้านภาพรวมพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณารายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านงานวัดผล และประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม พบว่าเมื่อจำแนกตามประสบการณ์พบว่าภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อจำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่าภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษาและครู

## ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the level of teachers' opinion towards academic administration of school administrators in Samutsongkram Primary Education Service Area Office as classified by educational qualification and teaching experience of 254 teachers under Samutsongkram Primary Education Service Area Office, through Krejcie and Morgan's random number table and by Proportional Stratified Random Sampling from the population of each school The instrument used for collecting the data was Likert 5 – point rating scale questionnaire, constructed by the researcher and the reliability was 0.88 The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, and t-test

The main research findings were summarized as follows: 1. The opinions of teachers toward the academic administration of the administrators under the Office of SamutSongkram Primary Education Service Area Office. The results showed that the learning process development at the high level was the highest and the mean was the highest. The educational supervision was at a high level and the measurement and evaluation was at a high level with the lowest mean 2. The comparison of teachers' opinions toward the academic administration of the administrators of schools under the Office of SamutSongkham Primary Education Office by experience, the overall difference was statistically significant at the .05 level. Considering the different aspects of curriculum and curriculum implementation, the development of the learning process, measurement and evaluation of learning, the supervision, and the research on the quality of education was not significantly different, by the level of education was significantly different at the .05 level in the aspect of research to improve the quality of education.

**Keywords:** academic administration, School administrators and teachers

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาให้สนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ สอดคล้องกับเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต เพื่อสนองความต้องการของท้องถิ่นสามารถพัฒนาผู้เรียนให้ครบทุกด้าน ทั้งกระบวนการคิด ทักษะการดำเนินชีวิต รัฐจึงได้ออก กฎหมายการศึกษาแห่งชาติขึ้นโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กำหนดให้การจัดการศึกษาที่จะต้องยึดหลักการว่าผู้เรียน ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2558) โดยรัฐมีหน้าที่จัดรูปแบบการศึกษาให้เหมาะสมกับโลกยุคปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันสูงทั้งในระดับระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค ระดับโลก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกล่าวถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในเรื่องของการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา กำหนดไว้ว่า ให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อ ความเป็นไทยและความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ตลอดจนจัดการศึกษาต่อให้

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการจำเป็นต้องกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยเน้นที่สถานศึกษาเป็นหลัก เปิดโอกาสให้ครอบครัว ชุมชน หน่วยงานของรัฐและเอกชนต่างได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการติดตามประเมินผล (ไพบูลย์ แจ่มพงษ์, 2543) การจัดการศึกษาถือว่าเป็นปัจจัยในการพัฒนาประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เน้นในเรื่องการพัฒนา คน หรือยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยมีความเชื่อว่า หากคนได้รับการพัฒนาได้รับการศึกษาที่ดีที่สุดคนจะเป็นปัจจัยชี้ ขาดความสำเร็จของการพัฒนาประเทศทุกด้าน การพัฒนาศักยภาพของคนที่พึงปรารถนา คือ การพัฒนาให้ทุกคนได้รับการ พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ปัญญา และทักษะฝีมือ เพื่อให้คนเป็นคนดีมีคุณธรรม มีสุขภาพพลานามัยที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เร่งรัดให้เกิดการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ในการดำเนินการได้ยึดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ โดยมุ่งให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาไปสู่คุณภาพ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของ สังคมโลก (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550) งานบริหารวิชาการถือเป็นภารกิจ หลักของการบริหารงานโรงเรียนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการบริหารจัดการที่ดี ทั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนถือได้ว่ามีบทบาท สำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารงานดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ประกอบกับภาพรวมแล้วผลการจัดการศึกษายังอยู่ระดับที่จะต้องมีการปรับปรุง ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการประเมินคุณภาพ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2559 ของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม(แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ, 2560) โรงเรียนที่ได้ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน 72 โรงเรียน ลดลงผู้วิจัย จึงมีความสนใจจะศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม 4

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา

### สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกัน

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกัน

### ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม 5 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลการประเมินผลและการเทียบโอนผล การเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และ 5) การนิเทศการศึกษา

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณตศึกษาสมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2560 จำนวน 721 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประณตศึกษาสมุทรสงคราม ปี การศึกษา 2560 จำนวน 254 คน ได้จากการใช้ ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2551) จากนั้นทำการสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตาม สัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling )

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร งานวิจัย และแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประณตศึกษาสมุทรสงครามมาวิเคราะห์เนื้อหา สารระ (documentary research) ประเด็น สำคัญ ๆ เพื่อหาปัจจัยหรือวิธีการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประณตศึกษาสมุทรสงคราม นำข้อมูลที่ได้มา เขียนเป็นประเด็นข้อคำถาม เพื่อนำไปใช้ในการ สร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัย จัดทำขึ้นเป็นแบบสอบถาม มีข้อคำถามถึงการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณตศึกษา สมุทรสงครามเพื่อนำมาเป็นแนวทาง การสร้าง แบบสอบถาม เพื่อถามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และหัวหน้างานวิชาการในโรงเรียน

โดยสร้างข้อคำถามจากปัจจัยที่ได้จากการ สรุปผลการวิเคราะห์เอกสาร สรุปความคิดเห็น จากความคิดเห็น ของ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยสรุป ได้องค์ประกอบ 5 ด้าน 1) ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ 3) ด้าน การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้ 4) ด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้าน การนิเทศการศึกษา มีลักษณะเป็น มาตราส่วน ประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Five's Rating scale) ได้ข้อคำถามจำนวน 55 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้ง ฉบับเท่ากับ 0.88

### สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประณตศึกษาสมุทรสงคราม ใน 5 ด้านภาพรวม พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเมื่อ พิจารณารายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มาก ไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ รองลงมาได้แก่ ด้านการ นิเทศการศึกษา ด้านหลักสูตร และการนำ หลักสูตรไปใช้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และด้านงานวัดผล และประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ

ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม พบว่า 2.1) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์พบว่า ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2.2) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### การอภิปรายผล

สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีสภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะโรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนการนิเทศ จัดทำหลักสูตร และเอกสารหลักสูตรสำหรับครูเพื่อใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนมีการตรวจแผนการสอน และบันทึกการสอนของครู มีการทำผลการประเมินแสดงความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้นทุกกลุ่มประสบการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของแซอูไร กนกกังวานโรจน์ (2552) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

ประถมศึกษาสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับ ถวิลทิมมา (2558) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศ ภายในด้านวิชาการกับขวัญของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในด้านวิชาการโดยรวมและ ในแต่ละงานอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ในภาพรวม ระหว่างกลุ่มประสบการณ์พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ และด้านกาารนิเทศกาารจัด การศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง กับนิลวรรณ วัฒนา (2556) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และที่ตั้งโรงเรียนพบว่า มีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับ วัฒนะ ปาละพันธ์ (2556) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนศรีราชา จังหวัดชลบุรี เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วยการวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดเรียนการสอน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนและงานทะเบียนนักเรียน และด้านการประเมินผลการจัดการงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศรีราชา ตามความคิดเห็นของครูชาย ครูหญิง ครูที่มีประสบการณ์ มาก และ ครูที่มีประสบการณ์น้อย อยู่ในระดับมาก ความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนศรีราชา ระหว่างความคิดเห็น

ของครูชายกับครูหญิงแตกต่างกัน และสอดคล้องกับสมชาย คำปลิว (2549) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่องบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อำเภอราศีไศล จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามภาระงานการบริหารงานวิชาการ 12 งาน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการส่งเสริม ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นการสนับสนุนงานวิชาการแก่ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยภาพรวมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การแนะแนวการศึกษา ผู้บริหารมีบทบาทสูงสุด และรองลงมา คือ การนิเทศการศึกษา โดยครูผู้สอนที่มีเพศ อายุ และประสบการณ์ในการสอนต่างก็มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีระดับการศึกษาต่างก็มีความคิดเห็นต่อการบริการงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ในภาพรวมแตกต่างกัน และปรีชา กระจำงโพธิ์ (2550) ได้ทำการ วิจัย เรื่อง การบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาปราชญ์บุรี พบว่า ระดับการ ปฏิบัติการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปราชญ์บุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อ เปรียบเทียบการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาปราชญ์บุรี ที่จำแนกตาม ประสบการณ์การบริหาร โดยรวม และรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าใน ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพ การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีการศึกษา สูงกว่ามีความ เข้าใจและเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการวิจัย มากกว่ากัน ซึ่ง สอดคล้องกับ แชอุไร กนกกั้ววานโรจน์ (2552) ได้ศึกษาการ ปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาศักดิ์เทศบาล เขต การศึกษา 8 ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการ ปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาศักดิ์เทศบาล เขต การศึกษา 8 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากการพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้าน การนิเทศการเรียนการสอนอยู่ใน

ระดับปานกลาง 2) ผู้บริหารโรงเรียนและครูที่มี เพศ และวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามกระบวนการ บริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน และ สอดคล้องกับดาร์ตัน พิมพ์อุบล (2549) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นครู ผลการวิจัยพบว่า การ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต ตาม ความคิดเห็นของครูผู้สอนและครู วิชาการ โดยรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการ จัดการเรียนการสอน การวัดผล และการ ประเมินผลการศึกษา การประกันคุณภาพ การศึกษา หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การนิเทศภายใน และการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาดุสิต จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็น



รายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรพัฒนาตนเอง และครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมีการแก้ไขปัญหาที่เกิด จากการใช้หลักสูตร และควรจัดประชุมครู และผู้เกี่ยวข้อง ในการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้

1.2 ผู้บริหารควรมีการตรวจสอบ การจัดตารางสอนให้เหมาะสมจัดครูประจำชั้น ครูประจำวิชา โดยคำนึงถึง ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีการจัดหา

วัสดุอุปกรณ์แบบฟอร์มเครื่องมือที่จำเป็นเพื่อใช้ สำหรับการวัดและประเมินผล

1.3 ผู้บริหารควรดำเนินการนิเทศตาม แผน และโครงการที่กำหนดตามปฏิทิน ปฏิบัติงานควรมีการจัดให้มีเครื่องมือ วัสดุ เอกสารที่จำเป็นสำหรับการนิเทศ และควรมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน

#### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาถึงการ บริหารงานของผู้บริหารทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้าน บริหารงานวิชาการ ด้านบริหารการเงินและ สินทรัพย์ ด้านบริหารงานบุคคล และด้าน บริหารทั่วไป

2.2 ควรมีการศึกษาถึงปัญหาของ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สมุทรสงคราม

### เอกสารอ้างอิง

เชออุไร กนกกังวานโรจน์. (2552). การปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

**ประถมศึกษา สังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 8. ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหาร การศึกษา) มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมมาธิราช.**

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักงาน. (2558). **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน**

**สถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.**

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนปฏิรูปประจำปีงบประมาณ 2560.**

กรุงเทพฯ: สำนัก

ดาร์ตัน พิมพ์อุบล. (2559). **การบริการงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความเห็นของครู**

**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- ถวิล ทิมมา. (2558). **บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศภายในด้านวิชาการกับขวัญของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี**. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). **การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี**. ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรีชา กระจำงโพธิ์. (2550). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี**. วิทยานิพนธ์ (ค.ม.). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ไพบุลย์ แจ่มพงษ์. (2543). **การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. วารสารวิชาการ. 27-28.
- วัฒนะ ปาละพันธ์. (2556). **ความสามารถของการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- สมชาย คำปลิว. (2559). **บทบาทของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ มัธยมศึกษา อำเภอราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา) วิทยาลัยเฉลิมกาญจนา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบ พ.ศ. 2550-2554**. กรุงเทพฯ: สำนัก.